



REPUBLIKA HRVATSKA

JAVNI BILJEŽNIK

MIRA GRBAC

Vodice, Obala Juričev Ive Cote 2

U Šibeniku, 12.05.20206.(dvanaestog svibnja dvije tisuće dvadesetšeste) godine-----

ZAPISNIK SA SKUPŠTINE DRUŠTVA VODOVOD I ODVODNJA društvo s ograničenom odgovornošću za vodoopskrbu, te odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, sa sjedištem u Šibeniku (Grad Šibenik), Kralja Zvonimira 50, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru Stalna služba u Šibeniku, pod MBS: 060035446, OIB: 26251326399.-----

Ja, javni bilježnik Mira Grbac sa službenim sjedištem u Vodicama, Obala Juričev Ive Cote 27, sastavila sam ovaj zapisnik s skupštine društva VODOVOD I ODVODNJA društvo s ograničenom odgovornošću za vodoopskrbu, te odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda. -----

Skupština je održana dana 12.05.20206. (dvanaestog svibnja dvije tisuće dvadesetšeste) godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika, Trg Republike Hrvatske 3, s početkom u 10,00 sati. Pozivi na istu poslani su elektroničkom poštom i preporučenim pismenima.-----

Utvrđuje se da na Glavnoj skupštini uz predsjednika iste, gospodina ANTU GALIĆA, OIB: 57198878626, Bogatić, Drniš, Kod škole 3 B, čija je istovjetnost utvrđena osobnim poznanstvom, prisutan i član uprave, ZVONIMIR ŠTRKALJ, OIB: 34584346115, Šibenik, Bana Josipa Jelačića 23 koji mi je također osobno poznat. Nakon uvodnih utvrđenja istovjetnosti, predsjedavajući mi predaje Punomoć za zastupanje izdanu od strane većinskog člana društva, Grada Šibenika, KLASA: 007-05/26-01/07, URBROJ:2182-1-01-26-2 od 18.12.2026., potpisanu od strane gradonačelnika, Željka Burića, dr.med., a kojom se g. Ante

Galić opunomoćuje za zastupanje Grada Šibenika te predsjedanje skupštinom na dan 12.05.2026.-----

Ujedno se utvrđuje kako je na skupštinu temeljem punomoći od 08.05.2026.g. klasa: 325-01/26-01/01, Urbroj: 2182-42-01.01-26-2 od 08.05.2026.g. izdane od općinskog načelnika Općine Primorski Dolac prisutan predstavnik te općine, Josip Penić, zatim temeljem punomoći Klasa: 022-05726-01/10, Urbroj: 2182-9-01-26-1 od 12.05.2026.g. Općine Promina, Tihomira Budanka prisutna punomoćnik Ana Marija Vukušić iz Drniša, temeljem punomoći Općine Kistanje, klasa: 034-06/26-01/06, Urbroj: 2182-16-02-26-1 od 12. svibnja 2026.g. izdane po načelniku Goranu Reljiću prisutan punomoćnik Paško Ivanović te temeljem punomoći Općine Prgomet potpisane po načelniku Ivanu Skelinu od 04.05.2026. prisutan punomoćnik Dijana Lovrić. Osim više navedenih, na skupštini su prisutni i odvjetnik Marko Mijat te Ante Paić, pravnik trgovačkog društva. -----

Predsjedavajući nakon toga otvara skupštinu te čita Dnevni red kako slijedi:-----

Dnevni red skupštine je: -----

1. **Potvrđivanje zapisnika sastavljenog na Skupštini društva dana 22. prosinca 2025. godine.**
2. **Donošenje odluke o izmjeni odluke o osnivanju podružnice.**-----
3. **Donošenje odluke o podjeli poslovnog udjela, smanjenju nominalnih iznosa poslovnih udjela i temeljnog kapitala radi provedbe podjele poslovnog udjela te potpunom tekstu društvenog ugovora.**-----
4. **Izvešće o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata, Područni ured Split, ispostava Zadar, vezano uz zabranu ispuštanja nepročišćenih komunalnih otpadnih voda naselja Mirlović Polje, Općina Ružić, odnosno obalnim ispustom u rijeku Čikolu.**-----

Na skupštini su prisutni sljedeći članovi društva: -----

Grad Šibenik sa iznosom udjela od 58,63 %;-----

Grad Vodice sa iznosom udjela od 11,40 %;-----

Općina Lećevica, Prgomet, P.D. sa iznosom udjela od 0,40 %;-----

Općina Rogoznica sa iznosom udjela od 6,67 %;-----

Općina Pirovac sa iznosom udjela od 1,37%;-----

Općina Prgomet sa iznosom udjela od 0,68%;-----

Općina Primorski Dolac sa iznosom udjela od 1,30%;-----

Općina Bilice sa iznosom udjela od 1,07 %;-----

Općina Kistanje sa iznosom udjela od 0,39 %;-----

Općina Promina sa iznosom udjela od 0,49 %;-----

Grad Knin sa iznosom udjela od 1,37 %;-----

Utvrđuje se kako skupština ima kvorum te može valjano odlučivati jer je na njoj prisutno 83,37 % temeljnog kapitala društva..-----

Nakon uvodnih utvrđenja predsjedavajući je stavio na glasovanje **prijedlog dnevnog reda**, pitao tko je za, tko protiv, a tko suzdržan te je nakon toga utvrdio da u poslovničkom roku društvu nije pristigla nadopuna dnevnog reda te da je Dnevni red **jednoglasno prihvaćen**.-----

Nakon toga, predsjedavajući naglašava kako prelazi na **1. Točku dnevnog reda**, odnosno potvrđivanje zapisnika sastavljenog na Skupštini društva dana 22. prosinca 2025. godine. Nakon toga je pitao da li itko ima primjedbi te je isti stavio na glasanje. Nakon navedenog utvrđuje da je jednoglasno usvojen zapisnik s prethodne sjednice.-----

Nakon toga, predsjednik Skupštine ističe kako prelazi na točku **2. Točku dnevnog reda**, donošenje odluke o izmjeni odluke o osnivanju podružnice. Nadalje je predložio da direktor društva, gospodin Zvonimir Štrkalj ukratko izloži tu točku dnevnog reda.-----

Direktor navodi da su članovi skupštine vidjeli pripremljene materijale te naglašava kako je riječ o izvanrednoj sjednici. Pojašnjava kako je ona inicirana jer Ministarstvo zelene tranzicije nastoji ishoditi licence nakon pripajanja s komunalnim poduzećem iz Knina, odnosno s njegovim osnivačem Gradom Kninom. Direktor nadalje upoznaje prisutne s činjenicom da je sklopljen sporazum prema kojem je, na izričitu želju gradonačelnika Knina, bilo dogovoreno da podružnica zadrži stari naziv "Podružnica Komunalac". U nastavku izlaganja direktor ističe da su taj zahtjev uvažili, donijeli potrebne odluke, sklopili sporazume te dokumentaciju predali u registar Trgovačkog suda Zadar – SS Šibenik nakon čega je zaprimljen zaključak Trgovačkog suda u kojem stoji da naziv "Komunalac" pravno ne može opstati, zbog čega im je određen rok za ispravak. Direktor izvještava kako su nakon toga predložili novi naziv "Podružnica Knin". Objašnjava da im je to iznimno važno za svakodnevno operativno funkcioniranje, rad u aplikacijama i sustavima Hrvatskih voda i ministarstava, izradu pečata te slanje ovrha. Na koncu, direktor zaključuje kako je to jedini razlog ove točke dnevnog reda te predlaže da se usvoji naziv "Podružnica Knin".-----

Nakon toga, predsjedavajući je stavio na glasovanje Točku 2.dnevnog reda, pitao tko je za, tko protiv, a tko suzdržan te je nakon toga utvrdio da je **jednoglasno prihvaćena 2. točku dnevnog reda.**-----

Predsjedavajući zatim kaže kako se prelazi na 3. točku dnevnog reda tj. donošenje odluke o podjeli poslovnog udjela, smanjenju nominalnih iznosa poslovnih udjela i temeljnog kapitala radi provedbe podjele poslovnog udjela te potpunom tekstu društvenog ugovora. Predsjedavajući daje riječ članu uprave društva kao izvjestitelju.-----

Član uprave izjavljuje kako je sve posljedica provođenja procesa pripajanja koji od njih zahtijeva iznimno puno angažmana i donošenje novih odluka. Pojašnjava mi kako je riječ o provedbi reforme vodnog sektora koja je proizašla iz Zakona o vodnim uslugama i Uredbe o uslužnim područjima. Direktor upoznaje prisutne s situacijom oko temeljnog kapitala, ističući da je u njemu ostao jedan udjel, odnosno zajednički upis nekadašnje Kaštelanske zagore koji dijele općine Lećeveica, Primorski Dolac i Prgomet, a koji trenutno iznosi 0,40 %, odnosno 194.230 eura. Nadalje objašnjava da oni nisu isporučitelji vodne usluge na području Općine Lećeveica, već isključivo na području općina Primorski Dolac i Prgomet. Direktor napominje kako je taj udio upisan još od 1997. godine te da je Općinsko vijeće Općine Lećeveica davno prije donijelo odluku o raspodjeli tog udjela na pola – pola između Općine Prgomet i Općine Primorski Dolac, ali ta odluka nikada nije provedena u sudskom registru, što u ovom trenutku stvara ozbiljne probleme i predstavlja izravnu smetnju u postupku izdavanja licence.- U tom smislu potrebno je podijeliti postojeći poslovni udjel na četiri nova, nakon čega će Općina Lećeveica prenijeti jedan poslovni udjel na Općinu Prgomet, a drugi na Općinu Primorski Dolac.-----

Nakon toga, predsjedavajući je stavio na glasovanje Točku 3.dnevnog reda, pitao tko je za, tko protiv, a tko suzdržan te je nakon toga utvrdio da je **jednoglasno prihvaćena 3. točku dnevnog reda.**-----

Predsjednik Skupštine nakon toga napominje kako se prelazi na posljednju točku dnevnog reda, četvrtu točku, izvješće o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata, područni ured Split, ispostava Zadar, vezano uz zabranu ispuštanja nepročišćenih komunalnih otpadnih voda naselja Mirlović Polje, Općina Ružić, obalnim ispustom u rijeku Čikolu na k.č. 3800 k.o. Čavoglave. -----

Riječ preuzima član uprave koji izvještava kako je, netom nakon provedenog pripajanja i gašenja drniškog poduzeća, uslijedio inspekcijski nadzor Državnog inspektorata na području Mirlović Polja, u blizini izvorišta rijeke Čikole. Navodi kako u tom trenutku nisu znali točno o čemu se radi, ali su kroz razgovore s direktorom podružnice i ostalim zaposlenicima na tom području došli do saznanja da tamo od 80-ih godina postoji kanalizacijski sustav za dvadesetak kuća koji funkcionira bez ikakvog uređaja

za pročišćavanje. Član uprave ističe kako, s obzirom na to da tvrtka RAD d.o.o. iz Drniša više ne postoji, inspekcija njima izdaje prekršajni nalog zbog ispuštanja fekalija direktno u izvorišnu zonu nizvodno od tog izvorišta. Prvi je prekršajni nalog izdan njemu osobno kao odgovornoj osobi unutar pravne osobe, kao i tvrtki VODOVOD I ODVODNJA d.o.o. Nadalje pojašnjava kako su odmah izašli na teren, analizirali sve parametre, odredili model i izradili glavni projekt za novi uređaj, pozivajući se na Pravilnik o jednostavnim građevinama, te da su radovi već u tijeku. Naglašava kako su se odmah pokrenuli da riješe problem, što inspekcija zna od prvog dana, no unatoč tome nisu im dali nikakav primjeren rok za prilagodbu. Najavljuje da će po završetku izgradnje zatražiti vodopravnu dozvolu od Hrvatskih voda, odnosno nadopuniti već podneseni zahtjev. Upoznaje prisutne s činjenicom da Državni inspektorat konstantno dolazi te da nakon prve kazne slijede i ostale, kojih u ovom trenutku ima već šest ili sedam, što član uprave karakterizira kao čistu namjeru jer se ne uzima u obzir kompleksnost građevine ni potrebno vrijeme za realizaciju. Dodaje kako su iskoristili sve pravne lijekove te da je njihova žalba uvažena pred nadležnim tijelom inspektorata. U nastavku izlaganja član uprave upozorava kako se sličan scenarij najavljuje i na području Knina vezano za tamošnji uređaj za pročišćavanje. Napominje da se ta situacija ne može riješiti preko noći, niti je Grad Knin može riješiti sam, ali potvrđuje da će se boriti svim dopuštenim pravnim sredstvima. Također se osvrće na nedavni prilog na RTL televiziji u vezi s prijavom protiv Općine Kistanje koja gospodari kanalizacijskim sustavom u Novom naselju. Objašnjava da je zbog tamošnjih izljeva inspektorat ponovno adresirao šibenski vodovod kao krivca, iako taj sustav još uopće nisu preuzeli niti je imovinsko-pravno riješen, o čemu je već više puta razgovarao s načelnikom Kistanja. Član uprave poručuje da ne bježe od odgovornosti, ali da sanacija zahtijeva vrijeme i analizu troškova, što u konačnici ide na teret ovog društva. Posebno naglašava osobni teret jer se suočava s velikim kaznama – konkretno je plaćena jedna od 1.300 eura pod prijetnjom da će iduća iznositi 2.600 eura, zbog čega svakodnevno očekuje nove prekršajne naloge. Slijedom navedenog, član uprave apelira i traži da se dade dopuštenje računovodstvu da se takve kazne plaćaju s računa VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., s tim da se, ovisno o uspjehu u sudskim i prekršajnim postupcima, plaćeni iznosi naknadno vrate i nadoknade trgovačkom društvu. Smatra kako uprava nije odgovorna jer su poduzeli sve korake u najkraćem mogućem roku, ističući kako nije normalno u roku od dva mjeseca nakon preuzimanja sustava dobiti sedam prekršajnih naloga i rješenje o zabrani obavljanja djelatnosti na području Mirlović Polja. Na kraju, član uprave izvještava kako su angažirali stalnog sudskog vještaka sa Županijskog suda koji je izradio nalaz i mišljenje. Vještačenjem je utvrđeno da bi postupanje po rješenju inspektorata (odnosno zatvaranje sustava balonima) uzrokovalo izlivanje fekalne vode po ulicama i izazvalo daleko veću štetu te ugrozu za zdravlje i živote ljudi nego ostanak pri trenutačnom stanju dok se ne dovrši novi uređaj za pročišćavanje.-----

Predsjednik Skupštine je nakon toga zahvalio direktoru i otvara raspravu.-----

Predstavnik Grada Knina je nakon toga izjavio kako to ne bi trebala biti odgovornost direktora ni firme te da nitko ne može za 10 dana, niti naručiti, niti provesti javnu nabavu za izradu projekta, pogotovo provesti cijeli projekt pa se apsolutno slaže i podržava prijedlog da se to financira iz sredstava samog poduzeća.-----

Predsjednik Skupštine se uključio u raspravu i izrazio nezadovoljstvo i nelagodu zbog toga što se te kuće nalaze u neposrednoj blizini izvorišta Čikole. Ističe kako je razgovarao sa nekadašnjim direktorom RAD d.o.o. o tome kako je riješen kanalizacijski sustav. On mu je rekao da postoji neka barijera na rijeci Čikoli, tek ispod te barijere ispušta fekalnu vodu. Ističe kako smatra da skupština nema nekakvu posebnu odluku o kojoj ćemo glasati, ali može primiti na znanje izvješće inspeksijskog nadzora i može dati podršku, pa neka uđe u zapisnik, da direktor učini sve u svojoj moći i temeljem zakona uloži pravne lijekove koje može zaštititi trgovačko društvo, ali u krajnjoj liniji da zaštitimo i ono što je najbitnije, građane i njihovo zdravlje. Dakle, predlaže da se direktoru i društvu da opća podrška i da ista uđe u zapisnik, iako u ovom trenu ne postoji konkretan akt o kojem se glasa, kojim iznosima i slično.-----

Direktor društva nakon toga kaže kako se može koncipirati odluka kao generalna koja će omogućiti računovodstvu društva u takvim situacijama da se takav trošak podmiri s računa VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., s tim da bi eventualno bila obveza uprave jedanput godišnje izvijestili skupštinu o čemu se radilo, koji su iznosi plaćeni, tako da skupština u svakom trenutku zna što je utrošeno temeljem te odluke.-----

Nakon toga predstavnik Općine Kistanje, gospodin Paško Ivanović kaže kako želi upoznati skupštinu sa stanjem u Kistanjama te izvještava skupštinu kako je inspeksijski nadzor obavljen proteklog petka. Navodi da još uvijek ne zna kakvu će odluku inspektorat donijeti, ali pretpostavlja da će ponovno biti riječ o kazni. Upozorava nazočne da se sličan scenarij vjerojatno može očekivati i u Kninu zbog izvjesnih prijava građana, što društvo stavlja u izrazito nepovoljnu situaciju. Nadalje ističe kako se pitanje Općine Kistanje mora hitno riješiti te pojašnjava skupštinarima tehničko stanje na tom području: tamošnji Imhoffov taložnik datira iz 1999. godine i riječ je o zastarjeloj tehnologiji. Kapacitet sustava u međuvremenu je povećan za tridesetak kuća te trenutno opslužuje ukupno 150 objekata, a u planu Županije je i izgradnja zgrade s još 15 stanova koji se također moraju priključiti na mrežu. Član uprave naglašava da Općina Kistanje posjeduje projekt, ali zakonski ne može aplicirati na natječaje. Slijedom toga, kao jedino rješenje predlaže da Šibenski vodovod što prije preuzme tamošnji sustav kanalizacije i odvodnje kako bi se moglo krenuti u smjeru prijave sanacije i izgradnje novog pročišćivača.-----

Nakon toga riječ preuzima direktor koji potvrđuje kako je preuzimanje navedenog sustava zakonska obveza društva, ali apelira na sve članove skupštine da budu svjesni u kakvom se stanju taj sustav preuzima i da to sa sobom donosi nove troškove. Direktor naglašava da će detaljno sagledati situaciju na terenu, utvrditi točan broj kuća te razmotriti daljnja rješenja uzimajući u obzir sve činjenice, kao što se postupi i na svim ostalim područjima. Upozorava skupštinare da taj sustav nije jeftin, da će njegova realizacija sigurno koštati te da se već sada mora razmišljati o osiguravanju sredstava, bilo iz vlastitih izvora ili iz fondova. Otvara i pitanje poslovanja u prijelaznom razdoblju, dok se projekt ne realizira, te zaključuje kako će svi ti problemi prvenstveno postati njegov teret kao direktora, a posredno i teret same skupštine, čega svi moraju biti svjesni. Nakon izlaganja direktora, za raspravu se javlja načelnik Općine Pirovac, gospodin Ivan Gulam. U svojoj sugestiji skupštini ističe kako je nužno zaštititi upravu društva, jer će se u protivnom stvoriti situacija u kojoj nitko, uključujući i postojećeg direktora, neće htjeti obavljati tu funkciju. Gospodin Gulam iznosi primjer bivšeg načelnika Općine Murter-Kornati koji se našao u sličnoj situaciji te je kao odgovorna osoba osobno dobio desetke tisuća eura kazni za događaje koji su prethodili njegovu mandatu. Skupštinarima pojašnjava kako je u tom slučaju postojao prijedlog odluke upućen Općinskom vijeću s ciljem da Općina financijski preuzme sve troškove koje je Državni inspektorat nametnuo odgovornoj osobi. Predlaže da se ta odluka iskoristi kao pravni temelj za donošenje sličnog akta na ovoj Skupštini. Napominje kako Općinsko vijeće u spomenutom slučaju tada to nije usvojilo, ali pretpostavlja da je u ovom slučaju situacija drugačija i da zahtijeva reakciju skupštine.-----

Nakon toga predsjedavajući je otvorio raspravu, po ovoj točki, pitao je li se netko javlja za raspravu pa je nakon toga stavio točku 4. na glasovanje, pitao je tko je za, tko protiv, a tko suzdržan te je nakon toga **utvrdio da točka 4. Dnevnog reda jednoglasno prihvaćena.**-----

Nakon više navedenih utvrđenja predsjedavajući izjavljuje kako je iscrpljen dnevni red, sve su točke dnevnog reda jednoglasno prihvaćene, zahvaljuje prisutnima te zatvara skupštinu.-----

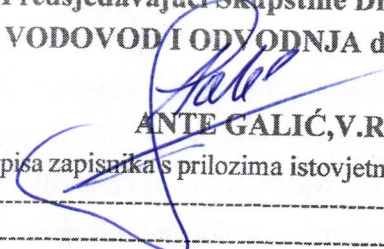
Time je iscrpljen dnevni red ove Glavne skupštine i njen rad je zaključen u 10.45 (deset sati i četrdesetpet minuta). Predsjedavajući je svima zahvalio na sudjelovanju i pozdravio sudionike skupštine. Prilozi ovog zapisnika nisu potrebni, obzirom da su istovjetni prilozi priloženi prijavi za upis pripajanja-----

Prilozi zapisnika su:-----

1. Odluka o izmjeni odluke o osnivanju podružnice-----

2. Potpuni tekst Odluke o osnivanju podružnice-----
3. Odluka o podjeli poslovnog udjela, smanjenju nominalnih iznosa poslovnih udjela i temeljnog kapitala radi provedbe podjele poslovnog udjela -----
4. Potpuni tekst društvenog ugovora-----

**Predsjedavajući Skupštine Društva
VODOVOD I ODVODNJA d.o.o.**


ANTE GALIĆ, V.R.

Društvu su izdana 2 (dva) prijepisa zapisnika s prilogima istovjetna izvorniku koji se nalazi kod javnog bilježnika.-----

Javnobilježnička pristojba naplaćena u iznosu od 13,27 eura po tar.br.3. ZJP. Javnobilježnička nagrada obračunata u iznosu od 464,00 eura po čl. 25. i 38. PPJT + PDV 116,00 eura.-----

JAVNI BILJEŽNIK MIRA GRBAC, V.R.

M.P.

Ja, **JAVNI BILJEŽNIK Mira Grbac**, Vodice, Obala Juričev Ive
Cote 27, OIB:74252495156, potvrđujem da sam ovaj prijepis
usporedila s izvornikom koji se nalazi u mojim spisima i utvrdila da
je doslovno podudaran s izvornikom.

**OVAJ PRIJEPIS U PRAVNOM PROMETU U CIJELOSTI
ZAMJENJUJE IZVORNIK.**

Ovaj je **PRVI** prijepis potpun, kojem je priloženo / prijepisa priloga
javnobilježničkog akta.

Ovaj je prijepis sastavljen za **DRUŠTVO ///**

Pristojba poništena na primjerku isprave koji ostaje za arhivu.

Oslobođeno od plaćanja javnobilježničke pristojbe na osnovi čl.///ZJP.

Javnobilježnička nagrada zaračunata temeljem čl. 28 PPJT u iznosu od ///EUR+ PDV

///EUR= /// EUR

Broj: **OU-69/26**

U Vodicama, 12.05.2026.g.



**JAVNI BILJEŽNIK
MIRA GRBAC**

